Ἡ δίκη τῶν 17 ἡγετικῶν στελεχῶν τοῦ Κ.Κ.Ε.

ΑΓΟΡΕΥΣΕΙΣ ΣΥΝΗΓΟΡΩΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΕΩΣ

Ὁ κ. Εὐάγγελος Γιαννόπουλος στήν μακρά ἀγόρευσή του ἀνέλυσε τό νομικόν μέρος τῆς ὑποθέσεως καί ὑποστήριξε τήν ἀντισυνταγματικότητα τοῦ Α.Ν. 509, τονίσας:

«Καί ὅμως, καί ἀντισυνταγματικός εἶναι ὁ νόμος καί νεκρανάστασιν ἀποτελεῖ ἡ ἐφαρμογή του. Ὅτι δέ δόλλεται παντοχόθεν ἀπό πεντακετίας ἀφ' ἧς ἐφαρμοζόμενος ἀπό τά Ἔκτακτα Στρατοδικεῖα ἀδικοκρίτως ἐπί δικαίους καί ἀδίκους, κατά βασιλικῶν, ἐρετικῶν, κεντρώων, κεντροαριστερῶν, ἀριστερῶν καί κομμουνιστῶν καί παντός ἐναντιουμένου πρός τό στρατιωτικόν κοθεστώς, εἶναι γεγονός πασίδηλον».

Μόνον τό γεγονός ὅτι ἀναφέρεται εἰς δίωξιν ἰδεῶν, τοῦτο εἶναι συνταγματικῶς ἀπαράδεκτον, διότι αἱ ἰδέαι οὐδαμοῦ διώκονται. Καί ἐδῶ ἐναυρυνόμεθα ὡς ἀπόγονοι τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, διότι ἐδῶ ἐβλόστησε τό δένδρον τῆς ἐλευθερίας καί τῆς δημοκρατίας καί ἐπαιρόμεθα διά τόν Πλάτωνα, τόν Ἀριστοτέλην καί τόν Σωκράτην, καί τήν ἐλευθερίαν τοῦ πνεύματος, πλήν ὅμως ἔχομεν νόμον διά τήν δίωξιν τῶν ἰδεῶν».

Τά ἔτερα στοιχεῖα τοῦ κατηγορητηρίου «ἀπιδίωξις ἀνατροπῆς τοῦ πολιτεύματος διά διαίων μέσων» ἐπίσης δέν ὑφίστανται. Τά προσκομισθέντα στοιχεῖα εἶναι πτωχά καί δέν θεμελιώνουν ἀδίκημα.

Στό σημεῖο αὐτό ἀνέλυσε τά θεωρούμενα ὡς ἐνοχοποιητικά κείμενα καί εἶπεν ὅτι ὅλα ὁμιλοῦν διά τήν ἀντίστασιν κατά τῆς δικτατορίας, διά τόν ἀντιστασιακόν ἀγῶνα καί διά τήν ἔξοδον τῆς χώρας ἀπό τήν ἀνομαλίαν καί τήν ἀποκατάστασιν τῆς συνταγματικῆς ὁμαλότητος.

Ἰδού τό κείμενον ἀπό τήν «Ἀπόφασιν γιά τήν ἀνατροπή τῆς Δικτατορίας καί τή νίκη τῆς δημοκρατίας, γιά τήν ὑπερνίκηση τῆς κρίσης καί τήν ἀποκατάσταση τῆς ἑνότητας τοῦ ΚΚΕ». Οὐδεμιᾶς ἀμιλεῖ περί ἑνόπλου ἐξεγέρσεως διά τήν ἀνατροπήν τοῦ πολιτεύματος καί τήν ἐγκαθίδρυσιν τῆς δικτατορίας τοῦ προλετριάτου. Γράφει στή σελίδα 13: «Στίς συνθήκες τῆς ἀμῆς τρομοκρατίας τῆς δικτατορίας, τό Ἀντιστασιακό Κίνημα πρέπει νά ἔχει τήν προσοχή καί τήν ἑτοιμότητα γιά σκληρές συγκρούσεις μέ τούς μηχανισμούς της. Γιά ἀποφασιστική λαϊκή παρέμβαση, μέ δόση ὅλη τή σύγχρονη πεῖρα σέ ἀπότομες πολιτικές ἐξελίξεις. Πρέπει νά προετοιμάζεται συγκεκριμένα γιά τή χρησιμοποίηση τῆς ἔνοπλης μορφῆς πάλης, ἐφ' ὅσον οἱ ἐξελίξεις ὁδηγήσουν τίς ἀποῖ καί καί δημιουργηθοῦν οἱ προϋποθέσεις γιά τήν ἐπιτυχῆ ἐξαγωγή της».

Ποῦ, συνεπῶς, ἡ βία; Ὅλα ἀνάγονται εἰς τό μέλλον, εἰς προϋποθέσεις καί εἰς αἱρέσεις. Καί εἰς τήν ἀντίστασιν κατά τῆς Δικτατορίας.

Ἐν συνεχείᾳ ὁ κ. Γιαννόπουλος ἀναφέρθη εἰς δικαστικάς ἀποφάσεις τοῦ Πενταμελοῦς Ἐφετείου Ἀθηνῶν εἰς παρομοίας περιστάσεις αἵτινες ἐδέχθησαν ὅτι δέν συντρέχουν τά στοιχεῖα τοῦ Α.Ν. 509, ἀλλά τά στοιχεῖα τοῦ Κ.Κ.Ε. καί τῆς προσολῆς τῶν συνθημάτων του τά στοιχεῖα δηλαδή τοῦ ν.δ. 4232)62. Καί εἶπε: Κύριοι ἐφέται, ὅσα ἀνέπτυξα προβάλλονται ὡς ἔνστασιν κατά τοῦ κατηγορητηρίου ἐπί τῆς ἀντισυνταγματικότητος τοῦ νόμου. Δέν θά ἐπέμενα νά δοθῇ ἄπασος ἀπάντησις ποῦ ἀρκεῖ καί ἡ ἀπάντησις ὅτι δέν συγκροτεῖται ἡ ἀντικειμενική ὑπόστασις τοῦ 509 καί παρεβιάσθησαν αἱ διατάξεις τοῦ ν.δ. 4234)62. Καί ἄν κριθῇ ὅτι καί αὐτό δέν εἶναι ἀντισυνταγματικό ἐκ τῆς ἀριστίας τῆς διατυπώσεώς του ὅπως ἐδέχθη καί τό ὑπ' ἀριθ. 3725)1966 βούλευμα τοῦ Συμβουλίου Πλημ)κών τῆ προτάσει ἐγκρίτου νομικοῦ εἰσαγγελέως. Διά τήν ἀντισυνταγματικότητά του ἔχω γράψει ἄρθρον ἐν ἔτει 1962 εἰς τήν Ἰδικήν μου νομικήν ἐφημερίδα «Δικηγορική Γνώμη», τό ὁποῖον ἴσως τό ἔχετε διαβάσει. Τό ἴδιο εἶπε δέ τότε μέ ἀπόφασίν του καί ὁ Δικηγορικός Σύλλογος Ἀθηνῶν.

Κύριε Πρόεδρε,

Ὁ κ. Εἰσαγγελεύς ἀναφερόμενος εἰς τό Δικαστήριον ἀνηγόρευσε τοῦ. το ὡς Δικαστήριον περιωπῆς ἐγκρίτων δικαστῶν. Πλειοδοτῶ. Προβάλλω πρός τό Δικαστήριόν σας ὡς Δικαστήριον ἀναπεπταμένης νομικῆς διανοίας καί ηὐξημένης δικαστικῆς εὐαισθησίας ἐκ τῆς συνθέσεώς του. Ἐνώπιόν σας εὑρίσκεται πρός λύσιν πελώριον νομικόν καί ἠθικόν θέμα μεγίστης ἐθνικῆς σημασίας, διότι ἐκ τῆς ὀρθῆς ἑρμηνείας ποῦ θά δώσετε πρόκειται νά λυθοῦν τά δεσμά ἑκατοντάδων κρατουμένων ἐκ τῆς ἐσφαλμένης ἐφαρμογῆς τοῦ περιδοήτου αὐτοῦ νόμου 509:47.

Καί νά μοῦ ἐπιτραπῇ παρακαλῶ, ἡ χρῆσις ἑνός ἀξιώματος τοῦ μεγάλου νομοδιδασκάλου Rossi: «Ἡ πολιτική ἐλευθερία καί ἡ Δικαιοσύνη ἀπαρτίζουν δύο κοινωνικούς ὅρους ἀχωρίστους ἀλλήλων, δι' ὅ ἄν ἡ μία ἐξ αὐτῶν ἀκμάσῃ ἐπί τινα χρόνον ἡ ἄλλη παραυτίκα καί κατ' ἀνάγκην προάγεται, ἄν δέ συμβῇ νά ἐκλιπῇ ἡ μια ἐξ αὐτῶν ἡ ἄλλη δέν δραδύνει να διαφθαρῇ ἤ ἐξαφανισθῇ». Καί σήμερον, πολιτική ἐλευθερία δέν ὑπάρχει νά διδάξετε ὅμως διά τῆς ἀποφάσεώς σας ὅτι ἡ Δικαιοσύνη ἐν Ἑλλάδι δέν ἐξηφανίσθη. Ὑπάρχει.

Ὁ κ. Ν. Κωνσταντινέας

Ἐν συνεχείᾳ ἔλαβε τόν λόγον ὁ κ. Ν. Κωνσταντινέας, συνήγορος τῆς κυρίας Βέη, ὁ ὁποῖος ὑποστήριξε κατ' ἀρχήν ὅτι δέν ἔχει ἐφαρμογήν ἐπί τῆς περιπτώσεως τῆς κυρίας Βέη ὁ Νόμος 509 καί συνέχισε:

«Μετά τήν ἀγόρευσιν τοῦ κ. Εἰσαγγελέως εὑρέθην αἰφνιδίως εἰς ἄλλην αἴθουσαν καί εἰς ἄλλην ἐποχήν, εἰς τάς ὁποίας θέλησε ὁ κ. Εἰσαγγελεύς νά μᾶς ὁδηγήσῃ. Οὐδεμία ἐξέλιξις, οὐδεμία ἀνάτασις, οὐδεμία γέφυρα, οὐδεμία ὁδός. Καί ὑπῆρξε τοσοῦτο τό πάθος τοῦ κ. Εἰσαγγελέως ὥστε νά παρασύρῃ καί τήν νομική του σκέψη μακράν τῆς ἐγνωσμένης του ἐπιστημονικῆς πληροτήτος.

»Ἐπεχείρησε κατά τρόπον νομικῶς ἐπισφαλῆ νά εὐρύνῃ τήν ἐφαρμογήν τοῦ Ν. 509, οὕτως ὥστε νά περιλάβῃ ἀκόμη καί τήν περίπτωσιν τῆς κατηγορουμένης Βέη.

Ποία εἶναι ἡ κατηγορουμένη Βέη σάς τό εἶπε ἡ ἰδία μέ ἀξιοσημείωτον σεμνότητα. Ἐστερήθη τῶν φυσικῶν της γονέων ἀπό παιδικῆς ἡλικίας καί ἀνετράφη εἰς τό περιβάλλον τοῦ Ἀλεξάνδρου Σβώλου. Αὐτός ὁ ἀτίμητος διδάσκαλος, ὁ ἀναλώσας τήν ζωήν του εἰς τήν ὑπηρεσίαν τῆς πατρίδος καί τῆς κοινωνικῆς δικαιοσύνης ὑπῆρξεν ὁ πνευματικός της πατήρ. Αὐτός τῆς παρέδωσεν ὡς κιβωτόν διαθήκη τήν ἠθικήν ἐγερσιμότητα ἔναντι τῶν ἀπαραγράπτων δικαιωμάτων τοῦ ἀνθρώπου. Καί διά νά ἀποδείξω εἰς τόν κ. Εἰσαγγελέα πόσον καλῶς γνωρίζει ἡ κατηγορουμένη καί πόσον ἔχει κάμει συνείδησιν ἀπό τῆς τρυφερᾶς ἡλικίας, τάς ἠθικάς ἀρχάς τοῦ ἀειμνήστου θείου καί πατρός της θά σᾶς ὑπενθυμίσω μίαν ἐπιστολήν πρός τούς μαθητάς του, ὅταν ἐγκατέλειπε τό Πανεπιστήμιο τό 1935. Ἔγραφε τότε ὁ Ἀλέξανδρος Σβώλος:

«Ἡ κατάπτωσις τῆς ἐλευθερίας καί τῆς δικαιοκρατίας εἶναι κατάπτωσις τῆς θέσεως τοῦ ἀνθρώπου, εἶναι ἀρχή ὑποδουλώσεως, τήν ὁποίαν ὁ πολίτης πρέπει νά συναισθανθῇ ζωηρά διά νά ἀναμετρήσῃ τήν σημασίαν της».

Αὐτήν τήν ὑποδούλωσιν συνησθάνθη ἡ κατηγορουμένη, ὅταν ἀπεφάσισε τήν συμβολικήν καί ἀνάλογον πρός τάς ἀσθενεῖς της δυνάμεις ἠθικήν ἀντίστασιν.

Κύριοι ἐφέται, ἐν τῷ προσώπῳ τῆς κατηγορουμένης Βέη κατηγορεῖται μία βασανισμένη γενιά, μία γενιά ποῦ ἐπιμένει, παρά τήν βιαιότητα τῆς ἐπιθέσεως νά κρατῇ τό κεφάλι της ὑψηλά, νά διατηρεῖ τήν ὑπερηφανείᾳ της καί τά Ἰδανικά της.

Διά νά τήν καταδικάσετε πρέπει νά καταδικάσετε πρῶτα εἰς τάς συνειδήσεις σας τήν περίπτωσιν τῆς Ἀντιγόνης τοῦ Σοφοκλῆ.

Ὁ κ. Ν. Καραμανλῆς

Ὁ κ. Ν. Καραμανλῆς συνήγορος ὑπερασπίσεως τοῦ κ. Μουρατίδη ἐτόνισε μεταξύ ἄλλων:

«Ὁ Μουρατίδης ὁ ὁποῖος κάποτε εἶχε καταδικασθῆ εἰς θάνατον καί ἐγλύτωσε χάρις εἰς τήν παρέμβασιν τοῦ ΟΗΕ καί ὄχι διότι ὑπέγραψε μίαν δήλωσιν ἀπαρνήσεως τῶν Ἰδεῶν του δέν θά ἔχῃ ἐξοφλήσει ἐφ' ὅρου ζωῆς τούς λογαριασμούς του μέ τάς ὑπηρεσίας διώξεως. Εἰς πᾶσαν εὐκαιρίαν ὅπου θά προέχουν λόγοι πολιτικῆς σκοπιμότητος θά εἶναι καί αὐτός τό ὑποψήφιον ἐξιλαστήριον θῦμα διά τήν ἐξυπηρέτησίν της. Ἄν ὁ Μουρατίδης ἔχῃ ὑπογράψει εἰς τήν ἀστυνομίαν μία δήλωσιν ὅτι ἀποκηρύττει τήν κομμουνιστικήν του ἰδεολογίαν δέν θά ἦτο σήμερον εἰς τό ἐδώλιον ἤστω καί ἄν εἶχε κάνει τά ὅσα ἀναφέρονται εἰς τό κατηγορητήριον καί ἀκόμη περισσότερα.

Ὁ κ. Φ. Βελλίνης

Ἀγόρευσε ἐν συνεχείᾳ ὁ κ. Φίντιας Βελλίνης συνήγορος τοῦ κ. Νικ. Δημάκου ὁ ὁποῖος ἀφοῦ ἀνέφέρθη εἰς τόν Α.Ν. 509 ἐτόνισε: Οἱ κατηγορούμενοι εἶναι θύματα τῆς βίας. Δέν χρησιμοποιοῦν αὐτοί τήν βία. Καί νομίζουν οἱ μετερχόμενοι τήν βίαν ὅτι ἀρκεῖ νά δολοφονήσῃ κανένας τόν ὁδηγόν ἑνός τραίνου διά νά μή κινηθῇ τοῦτο πρός τά ἐμπρός. Τό τραῖνο μέ τάς νέας Ἰδέας θά προχωρήσῃ.

Ἐπέβαλαν τήν σιωπήν εἰς τούς νέους ὅμως αὐτοί ὀρθώνουν κάθε ἡμέραν τό ἀνάστημά των εἰς ἕνα γιγαντιαῖο ὄχι εἰς τήν πνευματικήν ἐρήμωσιν. Θέλησαν τούς νέους ἐπιστήμονας χωρίς ὄνειρα. Θέλουν νά σταμάτημα τοῦ δείκτου τοῦ ρολογιοῦ τῆς ἱστορίας εἰς τήν χώραν μας. Ὅπως αἱ γιγαντιαῖαι ἀνακατατάξεις εἰς τόν παγκόσμιον χῶρον συντελοῦνται εἰς κάθε στιγμήν, μέ μεγαλύτερην ταχύτητα καί εἶναι ἀδύνατον νά σταματήσουν μέ στρατιωτικά παραγγέλματα ἤ μέ κατηγορίας».

Ὁ κ. Α. Δραγάτσης

Στήν ἀγόρευσή του ὁ Ἀνδρέας Δραγάτσης ἐτόνισε μεταξύ ἄλλων:

«Ἡ κάθε ἐποχή ἔχει τά προβλήματά της. Ἡ χώρα μας καλεῖται σήμερα νά λύσῃ τά ὀξύτατα προβλήματα ποῦ τήν ἀποσχολοῦν. Μεταξύ τῶν ἄλλων, ὑπάρχει τό αἴτημα Δημοκρατίας καί ἐλευθερίας».

Κάθε προσπάθεια νά ἀπομονώσωμεν τούς κατηγορουμένους ἀπό τά αἰτήματα τῆς ἐποχῆς μας καί κυρίως ἀπό τά προβλήματα ποῦ ἀντιμετωπίζει ἡ χώρα θά ἦταν ἄδικος γιά τούς κατηγορουμένους, ἀλλά καί ἀνεδαφική.

Ἀπ' αὐτήν τήν ὀπτική γωνία θά πρέπει νά παρακολουθήσωμε καί τήν δραστηριότητα τοῦ κ. Βαλοβίνη. Οὔτε τό πολιτικό του παρελθόν, οὔτε ἡ δήλωσή του ὅτι εἶναι Κομμουνιστής πρέπει νά ἀποτελέσουν τήν αἰτία τῆς καταδίκης του. Ἀπό τῆς 21ης Ἀπριλίου 1967 καί μέχρι τήν ἡμέρα τῆς συλλήψεως ἔπραξε τίποτε τό παράνομο: Ὁλόκληρο τό οἰκοδόμημα, κατέληξε ὁ κ. Δραγάτσης στηρίζεται στίς καταθέσεις τῶν δύο μαρτύρων ἀστυνομικῶν, οἱ ὁποῖοι ὅπως ἀκούσατε παρακολούθησαν αὐτοπροσώπως ὄχι μόνο τόν Βαλοβίνη καί τούς ἄλλους κατηγορουμένους, ἀλλά καί ὅσους εἶχαν μέ αὐτούς ἐπαφή. Παρακολούθησαν δηλαδή ἑκατοντάδες πρόσωπα αὐτοπροσώπως. Ἡ ὑπερβολή ἐκδικάζεται καί στήν περίπτωση αὐτή ἐκδικήθηκε τούς μάρτυρες ἀστυνομικούς οἱ ὁποῖοι ἔχουν τόσο θάρρος ποῦ ἀκόμη καί τό πρωπατορικό ἁμάρτημα τό καταλογίζουν στούς Κομμουνιστές. Ἐάν τούς ρωτήσετε τί χρῶμα εἶχε ὁ ὄφις θά σᾶς ἀπαντήσουν ὅτι εἶχε κόκκινο χρῶμα».

Ὁ κ. Δ. Μοάτσος

Στήν ἀγόρευσή του ὁ κ. Δ. Μοάτσος, συνήγορος ὑπερασπίσεως τοῦ κ. Βογιατζάκη, ἐτόνισε μεταξύ ἄλλων, ὅτι δέν ἀντιλαμβάνεται τό λεγόμενο περί «μυήσεως» στόν κομμουνισμόν, τό ὁποῖο εἶναι λογικά καί ἐννοιολογικά ἀκατανόητο. «Μύησις εἶναι συνέχισε ὁ κ. Μοάτσος ἡ εἰσαγωγή εἰς τά μυστήρια ἤ δοξασίας ὅπου κυριαρχεῖ τό ἀποκρυφιστικόν στοιχεῖον, ὅπως π.χ. ὁ τελετισμός.

Καί ὁ κ. Μοάτσος συνέχισε. «Εἰς τήν ἐποχήν μας, ὅμως, δέν ὑπάρχει πλέον κομμουνισμός, ἀλλά κομμουνισμοί. Καί ὅποιος ἀποφασίσει νά ἀκολουθήσῃ μίαν ἀπό τάς ἀτραπούς ποῦ ὁδηγοῦν εἰς αὐτόν δέν ἔχει ἀνάγκην νά περιμένῃ ἐκεῖνον ποῦ θά τόν μύῃση. Ἀρκεῖ νά ἐπισκεφθῇ τό τελευταῖον συνοικιακόν βιβλιοπωλεῖον διά νά προμηθευθῇ τήν πλουσίαν βιβλιογραφίαν ἐπί τοῦ θέματος. Μετά μελέτην ὀλίγων ἡμερῶν θά εἶναι μέγας διδάσκαλος, ὄν βεβαίως τό θελήσῃ. Ποός τί λοιπόν ἡ ἀνάγκη τῆς «μυήσεως»;

Ἀναφερόμενος εἰς τό λεχθέν ὑπό τοῦ κ. Εἰσαγγελέως περί τῶν γεγονότων τοῦ Παρισιοῦ Μαΐου 1968 εἶπεν ὅτι ὁ ἴδιος ὁ γκωλικός πρωθυπουργός τῆς Γαλλίας Σαμπάν Ντελμάς τά ἐχαρακτήρισεν ὡς φυσικήν ἀντίδρασιν παντός ζῶντος ὀργανισμοῦ εἰπών χαρακτηριστικῶς «ἀλλοίμονον εἰς τόν ὀργανισμόν ἐκεῖνον ὁ ὁποῖος περιπίπτει εἰς ὑποθερμίαν καί δέν ἐμφανίζει πυρετόν. Εἶναι νεκρός». Ἄς μήν ὑπερβάλωμεν λοιπόν. Ἡ Ἀφίς τοῦ Θριάμβου ἐθριάμβευσεν καί ἐπεβίωσεν πολλῶν περιπετειῶν. Καί ἐχει τήν ἀντοχήν νά θριαμβεύσῃ καί πολλῶν ἄλλων εἰς τό μέλλον.

Καί ὁ κ. Μοάτσος συνέχισε:

«Ὡς πρός τόν κατηγορούμενον Ἰ. Βογιατζάκη, ὁ κ. Μοάτσος ὑπογράμμισεν ὅτι τά ἐναντίον του στοιχεῖα τῆς κατηγορίας προέρχονται ἀπό τήν ἰδίαν τήν ἀπολογίαν του, δοθέντος ὅτι παρεδέχθη τάς πράξεις του μέ ἀνδρισμόν, παρρησίαν ἀξιοπρέπειαν καί ὑψηλόν δεῖγμα συναισθήσεως εὐθύνης».

Καί ὁ κ. Μοάτσος κατέληξεν:

«Τό συμπέρασμα τῆς περιπετείας τοῦ κ. Βογιατζάκη εἶναι πολυσήμαντον.

Διότι δικαιώνει ἐκεῖνους ποῦ ἐπισημαίνουν ἀπό μακροῦ ὡς ἐπιτακτικήν ἐθνικήν ἀνάγκην τήν λῆξιν τοῦ συσκοτισμοῦ καί τήν ἄπλετον φωταγώγησιν τοῦ πολιτικοῦ χώρου.

Εἰς τήν περιπέτειαν αὐτήν δέν προσῆκει ἡ λογοδοσία ὡς ἐζήτησεν ὁ κ. Εἰσαγγελεύς. Ἀντί τῆς βλοσηρότητος πρέπει νά τείνωμεν φυλικῶς χεῖρα πρός τόν ἐκλεκτόν νέον ἐπιστήμονα.

Διότι ἐν πάσῃ περιπτώσει, τό μέλλον δέν ἀνήκει εἰς τήν ἐν ἀποδρομῇ κατεστημένην γενεάν, ἀλλ' εἰς ἐκείνην ποῦ μόλις ἦλθεν ἤ ἔρχεται. Καί ἡ σκοπιμότης ποῦ κυριαρχεῖ εἰς τόν νόμον βάσει τοῦ ὁποίου δικάζονται οἱ κατηγορούμενοι ἐπιτάσσει ὡς ὑψίστην ἐθνικήν ἀνάγκην, τήν σταργήν πρός τό ἐπιστημονικόν καί εἰδικότερον τό τεχνοκρατικόν δυναμικόν της, τοῦ ὁποίου ὁ Βογιατζάκης ἀποτελεῖ διακεκριμένον στέλεχος».

Ἡ συνεδρίασις διεκόπη ἀργά χθές τήν νύκτα καί θά ἐπαναληφθῇ σήμερα τήν 5ην μ.μ. μέ τίς ἀγορεύσεις τῶν ὑπολοίπων συνηγόρων.

Ὁ κ. Δρακάπουλος, ὁ κ. Παρτσαλίδης καί ἡ κυρία Παπαθανασοπούλου, τρεῖς ἀπό τούς 17 κατηγορουμένους, χθές.

ΚΛΕΙΣΘΗΚΕ ΧΘΕΣ ΤΟ Ε.Μ. ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

● Συνέχεια ἀπό τή σελίδα 1

βουλίου τοῦ συλλόγου σπουδαστῶν περί ἐπαναλήψεως τῶν μαθημάτων.

Ἔξω ἀπό τήν αἴθουσα, ὅπου συνεδρίαζε ἡ Σύγκλητος, εἶχαν συγκεντρωθῆ περίπου 1.500 σπουδαστοί ἀπ' ὅλες τίς Σχολές τοῦ Ἱδρύματος καί Ἰδιαίτερα τῶν Σχολῶν Πολιτικῶν Μηχανικῶν καί Χημικῶν Μεταλλειολόγων, οἱ ὁποῖοι προσήλθαν γιά νά πάρουν μέρος στίς ἔκτακτες γενικές συνελεύσεις τους, στίς 10 τό πρωΐ χθές συγκεντρωθῆ πολλοί φοιτηταί, οἱ ὁποῖοι συζητοῦσαν γιά συλλήψεις συναδέλφων τους καί γιά τή σύγκληση γενικῆς συνελεύσεως προς ἐξέταση τοῦ θέματος τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτη τῆς Ἀνωτάτης Παιδείας. Ὀμάδα ἀπό 30 περίπου φοιτητάς μετέδησαν στό κεντρικό κτίριο καί ζήτησαν νά συναντηθοῦν μέ τόν Πρύτανι τοῦ Πανεπιστημίου κ. Κ. Τούντα. Δεκτοί ἔγιναν τελικά τρεῖς φοιτηταί, οἱ ὁποῖοι κατήγγειλαν στόν Πρύτανι ὅτι ἐντείνεται συνεχώς ἡ παρουσία ἐξωπανεπιστημιακῶν ἀτόμων στίς Σχολές καί ὅτι συνελήφθησαν, μέσα καί ἔξω ἀπό τόν πανεπιστημιακό χῶρο, φοιτηταί ποῦ μίλησαν προς συμφοιτητάς τους γιά τόν Καταστατικό Χάρτη.

Οἱ φοιτηταί, σέ συνέχεια, ζήτησαν νά τούς δοθῆ αἴθουσα γιά νά συγκληθῆ γενική συνέλευση γιά τόν Καταστατικό Χάρτη καί νά προδληθῆ τό θέμα τῆς συμμετοχῆς τῶν φοιτητῶν στή σύνταξη τοῦ ὁριστικοῦ σχεδίου.

Ὁ κ. Τούντας ἀπάντησε ὅτι θά ἐνημερώση σήμερα τούς φοιτητάς σχετικά μέ τό πρῶτο θέμα, ἄφου πρῶτα ἐνημερωθῆ καί ὁ ἴδιος. Γιά τό δεύτερο θέμα ὁ κ. Τούντας εἶπε ὅτι «Καταστατικός Χάρτης δέν ὑπάρχει» καί ὅτι, ἑπομένως, «δέν τίθεται ζήτημα». Οἱ φοιτηταί ἀπάντησαν ὅτι, καί ἄν ἀκόμη δέν ὑπάρχη Χάρτης, θά πρέπει νά δημοσιευθῆ δοτω καί τό προσχέδιο, προκειμένου ν' ἀσχοληθοῦν καί οἱ φοιτηταί μέ τή σύνταξή του. Εἶπαν, ἐπίσης, ὅτι ὑπάρχει καί τό Ν.Δ. 93)69, τό ὁποῖο χρειάζεται συζήτηση. Ὁ κ. Τούντας δέν ἀπάντησε στό αἴτημα αὐτό.

Στό μεταξύ, οἱ σύλλογοι Δωδεκανησίων, Ἠλείων, Ἠπειρωτῶν, Κρητῶν, Πατρινῶν καί Χίων φοιτητῶν ἐξέδοσαν χθές τήν ἀκόλουθη κοινή ἀνακοίνωση:

«Καταγγέλλουμε τίς συλλήψεις φοιτητῶν Ἀνωτάτων Σχολῶν ποῦ ἔγιναν σήμερα (χθές). Μεταξύ τῶν συλληφθέντων εἶναι καί μέλη ὁρισμένων ἀπό τούς ἐξ((6) τοπικούς Συλλόγους. Καταγγέλλουμε τήν παραδίδαση τοῦ πανεπιστημιακοῦ ἀσύλου καί ζητᾶμε τήν ἄμεση ἀπάλυση ὅλων τῶν φοιτητῶν».

Οἱ ἓξη τοπικοί σπουδαστικοί σύλλογοι ἐξέδοσαν ἐπίσης ἀνακοίνωση γιά τό θέμα τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτη τῆς Ἀνωτάτης Παιδείας.

ΟΙ ΛΟΙΠΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΗ ΣΤΗΛΗ «ΟΙ ΝΕΟΙ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ»

Οἱ ἐκδηλώσεις

Οἱ συγκεντρωθέντες σπουδαστοί ἄρχισαν νά ρίχνουν διάφορα συνθήματα, ὅπως «Δέν περνᾶ ὁ φασισμός», «Ἔξω ὁ Ἐπίτροπος», «Αὐτοδιοίκησι», «Κάτω ὁ Καταστατικός», «Ἐλεύθερη Παιδεία» κ.ἄ., ἐνῶ ἰσχυρή ἀστυνομική δύναμη ἔλαβε θέσεις ἔξω ἀπό τό Πολυτεχνεῖο. Ταυτόχρονα, ὅλες οἱ πόρτες τοῦ Ἱδρύματος ἔκλεισαν καί ἀπαγορεύθηκε ἡ εἴσοδος στούς σπουδαστάς ποῦ εἶχαν παραμείνει ἀπ' ἔξω. Οἱ σπουδαστοί ἐπεχείρησαν νά ἀνοίξουν τίς πόρτες γιά νά μποῦν καί οἱ ὑπάλληλοι συνάδελφοί τους στό προαύλιο, ἀλλά δέν τό κατόρθωσαν.

Στό μεταξύ, παρά τήν ἐπιμονή τῶν συγκεντρωθέντων σπουδαστῶν νά μιλήσουν μέ τόν Πρύτανι κ. Λοΐζο, αὐτός δέν ἐμφανίσθηκε. Ὕστερα κατόρθωσαν καί ἐξῆλθαν ἀπό μιά μικρή πόρτα καί πραγματοποίησαν πορεία σέ ὁμάδα 300 περίπου ἀτόμων, διά τῆς ὁδοῦ Σόλωνος πρός τήν Ἱπποκράτους. Οἱ σπουδαστοί ἄρχισαν νά ρίχνουν συνθήματα ἀπό τή διασταύρωση Σόλωνος καί Μπενάκη. Ἔφθασαν μέχρι τήν ὁδό Ἱπποκράτους, ὅπου καί διαλύθηκαν ἀπό τήν Ἀστυνομία, περί τήν 2 μ.μ. Στό σημεῖο αὐτό ἔγιναν καί συλλήψεις.

Στό μεταξύ, οἱ πρόεδροι τῶν συλλόγων σπουδαστῶν Πολιτικῶν Μηχανικῶν, Μηχανολόγων καί Τοπογράφων Μηχανικῶν ὑπέγραψαν, τό δράδυ τῆς Πέμπτης, κοινή δήλωση, μέ τήν ὁποία ἐξέφραζαν τή συμπαράστασή τους πρός τούς σπουδαστάς Ἀρχιτέκτονες καί Χημικούς Μηχανικούς, οἱ Σχολές τῶν ὁποίων εἶχαν ἀλείσει μέ προηγούμενη ἀπόφαση τῆς Συγκλήτου.

Στό Πανεπιστήμιο

Στό κτίριο τῆς Νομικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν, ἐξ ἄλλου, εἶχαν ἀπό καρίς

ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΕΣ

● Ὥρα ἐνάρξεως 2.05 μ.μ.

Οἱ ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ συμμετοχές, οἱ ἀναδάσεις, καθώς καί ἡ σειρά ἐκκινήσεως τῶν ἵππων στίς ἀφετηρίες τῶν σημερινῶν ἱπποδρομιῶν ἔχουν ὡς ἑξῆς:

1η Ἱπποδρ. 1.000 μ.: Τσάινα Σάμ (Κυράτσας) 5, Κοκό (Γιαννούλης) 2, Τίνη ('Ἰωακειμίδης) 6, Μπουμπουλίνα (Φορτετσανάκης) 8, Ἐρεχθόνιος (Ραπανάκης) 7, Ἑστία (Σοκολᾶς) 4, Βενετία (Δαμίγος) 3, Φουφού ('Ἰορδάνης) 1.

2α Ἱπποδρ. 1.800 μ.: Σόλαρ Σλίπ (Σπάθας) 4, Ἄλμα (Χέλμης) 5, Λούης (Χριστοδούλου) 2, Στήβ ('Ἰορδάνης) 1, Κριστίν (Λαΐνόπουλος) 3.

ΘΑ λειτουργήση καί Φορκάσπ.

3η Ἱπποδρ. 1.800 μ.: Μαρία (Οἰκονόμου) 5, Γιάννα (Σοκολᾶς) 2, Λέανδρος (Γιώργος) 4, Τζίμης (Σπάθας) 1, Θάντερ (Καμουτσής) 3, Κρανταία (Ζαρπαρίνης) 6, Κρόνος ('Ἰορδάνης) 7.

ΘΑ λειτουργήση καί Φορκάσπ.

4η Ἱπποδρ. 1.400 μ.: Ἐρινύς (Κυράτσας) 3, Ἑρμῆς (Ντασύρτ) 8, Πυθία (Γιώργος) 6, Σερεπτονάρα (Δαμίγος) 4, Ἀφροδίτη ('Ἰωακειμίδης) 1, Λούση (Μαυραγάνης) 2, Μπάρμπαρα ('Αναγνωστόπουλος) 7, Σεβαστούλα (Φορτετσανάκης) 3.

5η Ἱπποδρ. 1.400 μ.: Φρουάκι (Κυράτσας) 8, Σείχης (Μάκ Γκίν) 7, Κανί ('Ἰωακειμίδης) 4, Ντιαγιάνα (Παῦλος) 3, Δανάη (Φορτετσανάκης) 5, Καί τη (Ζωγραφίδης) 6, Ἀκρόπολις ('Αξιώτης) 2, Πασιφάη (Σπάθας) 1.

6η Ἱπποδρ. 1.400 μ.: Γκούρας ('Ἰωακειμίδης) 8, Καλιόστρος (Κυράτσας) 6, Ἄττιλας (Ραπανάκης) 5, Κουρσάρος (Γιώργος) 3, Γιάννα Μπέλα (Σοκολᾶς) 10, Χαλκιδική (Ζωγραφίδης) 1, Καπετάν Γιώργης (Δαμίγος) 9, Γύφτος (Χριστοδούλου) 7, Ἀχιλλεύς (Ζαρπαρίνης) 4, Θεσσαλία ('Ἰορδάνης) 2.

7η Ἱπποδρ. 1.400 μ.: Νάντουα (Ζαρπαρίνης) 2, Ἀρματωλός (Σοκολᾶς) 1, Κισμέτ (Κυράτσας) 8, Μαστρογιάννης (Ρουσάκης) 3, Φρίξος (Ζωγραφίδης) 6, Αἴολος (Φορτετσανάκης) 5, Μαλίκ (Σπάθας) 9, Ἀλ Χράημπα (Καπίτσης) 4, Μιρίγια ((Παπαχριστίδης) 10, Ζαρούρ (Χριστοδούλου) 7.

8η Ἱπποδρ. 1.400 μ.: Ζαφούτ (Μαρκούτσης) 8, Ἀντάρτης (Γιαφίκης) 2, Ἐλ Ἄσσι (Ζαρπαρίνης) 6, Ντιαλούλ (Γιώργος) 4, Μοντάουαρ 11 (Δαμίγος) 5, Σουνιάτης (Ζευγώλης) 1, Ρίμ Ἐλ Οὐάντη (Μαρίνης) 5, Σαφουάν (Φορτετσανάκης) 7.

ΘΑ λειτουργήση καί Φορκάσπ.

ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ.— Οἱ προβλέψεις μας γιά τίς σημερινές ἱπποδρομίες ἔχουν ὡς ἑξῆς:

1η: ΦΟΥΦΟΥ — ΚΟΚΟ (Τσάϊνα Σάμ)
2η: ΚΡΙΣΤΙΝ — ΑΛΜΑ
3η: ΓΙΑΝΝΑ — ΛΕΑΝΔΡΟΣ (Κρανταία)
4